

# Sondage Ecoles-Musées

Le 11 décembre 2003, l'Etat, la Ville et l'Association des communes genevoises ont mandaté un groupe de travail chargé de faire un bilan sur les liens entre les écoles et les musées du canton. Ce groupe, formé de représentants des ordres d'enseignement du département de l'instruction publique, des musées de la Ville, du musée de la Ville de Carouge et de musées subventionnés par l'Etat de Genève, a effectué un sondage entre le 20 janvier et le 12 mars 2004 auprès du corps enseignant du canton.

629 enseignants ont renvoyé un questionnaire complété. Ci-dessous les principaux résultats de ce sondage.

## 1 Méthode

Le groupe de travail Ecoles-Musées a mené une enquête auprès des enseignants du canton afin de savoir comment ils utilisent les musées et de connaître leurs attentes.

Un exemplaire de questionnaire a été envoyé dans toutes les écoles primaires y compris spécialisées, les collèges du Cycle d'orientation et les établissements de l'enseignement postobligatoire demandant aux responsables d'établissements, aux maîtres principaux et aux directeurs de diffuser le sondage auprès de tous les enseignants (cf. annexe 2 et 3).

Les questionnaires ont été renvoyés au SAC qui s'est chargé de la saisie de données et du traitement de ces données par les logiciels Access 2.0 et Excel.

Etant donné le peu de temps à disposition, la méthode de distribution du questionnaire ainsi que le logiciel informatique utilisé, les résultats qui suivent sont à prendre en compte en tant qu'indicateurs et non pas pour leur valeur statistique.

Le matériel récolté pourrait, dans un deuxième temps, être donné à un service ou une personne compétente afin d'affiner les résultats obtenus.

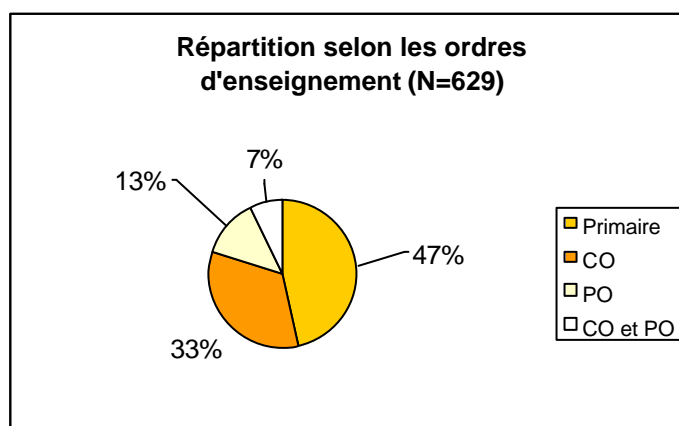
## 2 Enseignants ayant répondu (Q1 à 5)

629 enseignants ont répondu à notre sondage, ce qui représente 9.4% du corps enseignant.

Dont 292 pour l'EP (soit le 10.3% des enseignants), 210 pour le CO (11.7%) et 84 pour le PO (4%). Les enseignants spécialisés ont été inclus dans le primaire.

Malgré nos relances auprès des secrétariats des établissements du PO et auprès des membres de la CO-MEX, il n'a malheureusement pas été possible de mobiliser plus d'enseignants du PO.

43 personnes enseignent tant au CO qu'au PO, elles n'ont pas été assimilées à l'un ou l'autre des ordres d'enseignement et ont été exclues des analyses croisées (leurs réponses correspondant aux réponses moyennes des enseignants du PO et du CO).



72% des répondants sont des femmes. Cette proportion est légèrement supérieure à la représentation féminine dans le corps enseignant en général (63% de femmes<sup>1</sup>).

51.7% des femmes qui ont répondu enseignent dans l'EP alors que 40% des hommes sont au CO<sup>2</sup>.

Les catégories d'âge correspondent à celles du corps enseignant genevois : 23.7% ont entre 20 et 35 ans (N=149), 46.3% ont entre 36 et 50 ans (N=291) et 30% sont âgés de plus de 51 ans (189).

60.9% des personnes enseignent depuis plus de 10 ans.

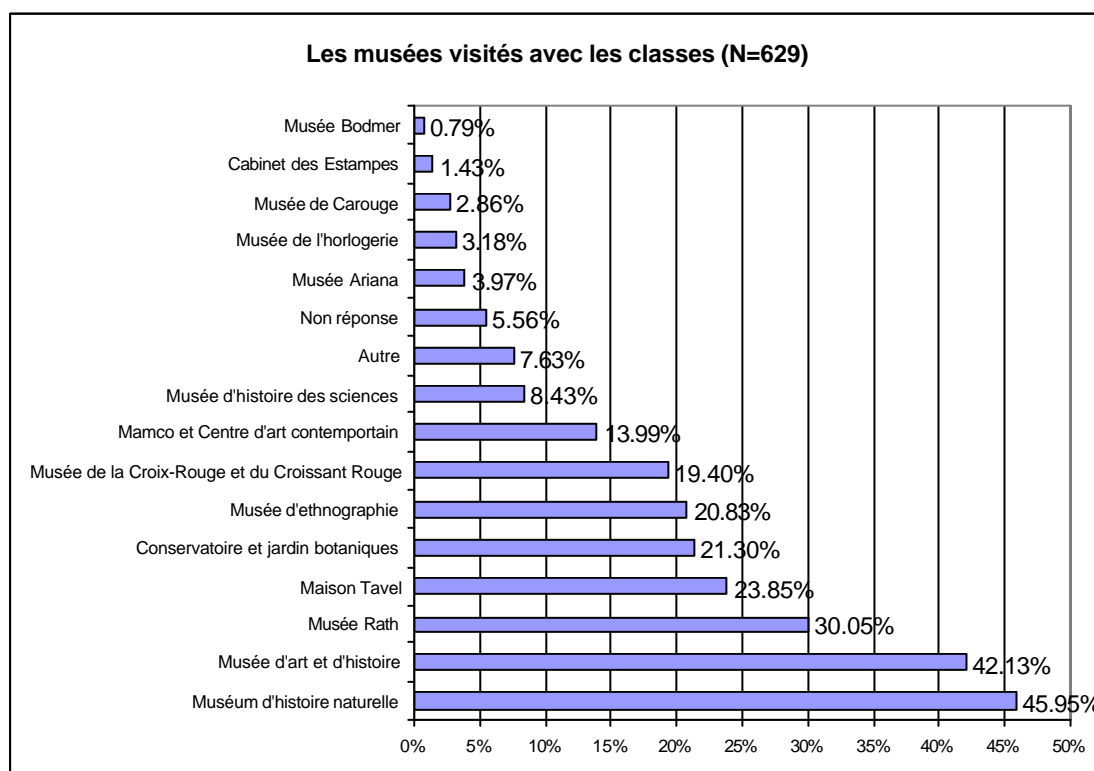
Quant aux lieux d'enseignement, 44.2% sont situés dans une commune sur la rive gauche et 34.6% en Ville de Genève (21.2% rive droite).

35 personnes ont répondu aux premières questions et pas aux suivantes. Certaines ont simplement barré le questionnaire en mentionnant qu'elles ne se rendaient jamais au musée. Une rapide analyse montre que la moitié de ces personnes enseignent au CO et qu'elles enseignent les langues ou les mathématiques.

### 3 Visite des musées avec une classe

#### 3.1 Visites (Q7-Q11)

Les musées les plus fréquemment visités sont le Muséum d'histoire naturelle et le Musée d'art et d'histoire. Plus de 40% des enseignants ayant répondu au sondage ont sélectionné ces deux institutions. En moyenne, 2,5 musées ont été sélectionnés par chaque personne.



Les autres musées cités sont : Barbier-Müller, Fondation Baur, Forum Meyrin, Galeries, Cathédrale.

<sup>1</sup> Selon les statistiques 2002-2003 du SRED : <http://www.geneve.ch/sred/publications/docsred/annuaires/203/Ressources.xls>.

<sup>2</sup> Dans les analyses croisées, il apparaît que les femmes répondent plutôt comme l'EP et les hommes comme le CO et le PO.

La répartition ci-dessus ne varie que peu selon le sexe, l'âge ou les années d'enseignement. Par contre, elle varie en fonction des ordres d'enseignement<sup>3</sup> (cf. tableau ci-dessous) : par exemple le MICR est très peu sélectionné par le primaire (8.6%) alors qu'il l'est à plus de 23% par les autres ordres d'enseignement.

	1 <sup>er</sup> choix	2 <sup>ème</sup> choix	3 <sup>ème</sup> choix	4 <sup>ème</sup> choix
Primaire	MHN <sup>4</sup> (67.5%)	MAH (44.5%)	CJB (31.8%)	Rath et Tavel (24.7%)
CO	MAH (36.2%)	MHN (29%)	Rath (28.6%)	MICR (23.8%)
PO	MAH et Rath (46.4%)		MICR (38.1%)	Tavel (32.1%)

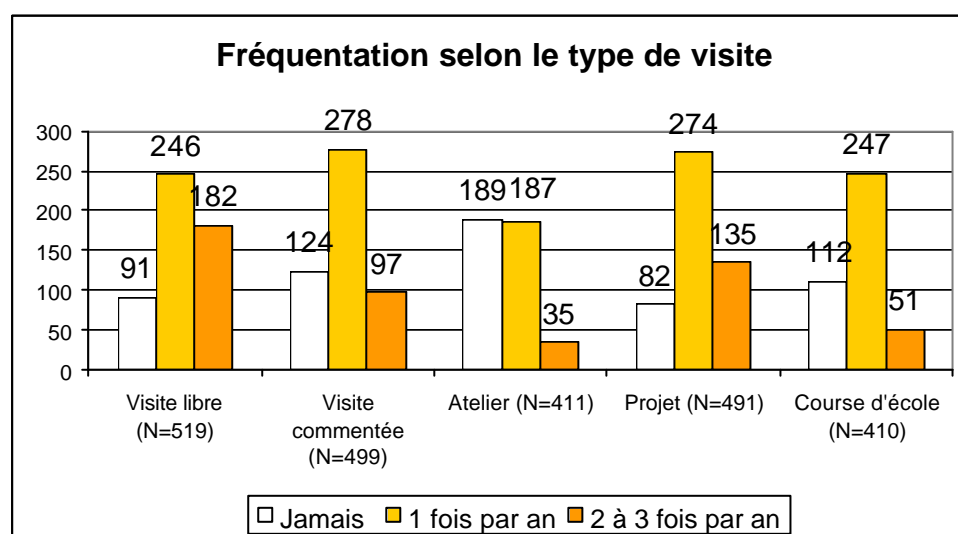
Quant à une variation par rapport au lieu d'enseignement, les CJB sont sélectionnés en troisième choix (après le MHN et le MAH) par les enseignants des communes de la rive droite (34.7%), probablement pour sa situation géographique.

Il est malheureusement très difficile d'interpréter les réponses données à la question sur la fréquentation (Q8). Les propositions du sondage présentées sous forme de réponses fermées étant plus déroutantes que simplificatrices pour les enseignants.

De ce fait, beaucoup de "non réponse" ont été recensées.

Pour effectuer les calculs ci-dessous, les "non réponses" ont été ôtées et les réponses "Entre 2 et 3 fois par an" et "Plus de 3 fois par an" ont été regroupées en un seul item : "Plus de 2 fois par an"

Les enseignants qui disent visiter les musées le font surtout une fois par an privilégiant la visite libre (N=428) ou le travail sur un projet (N=409).



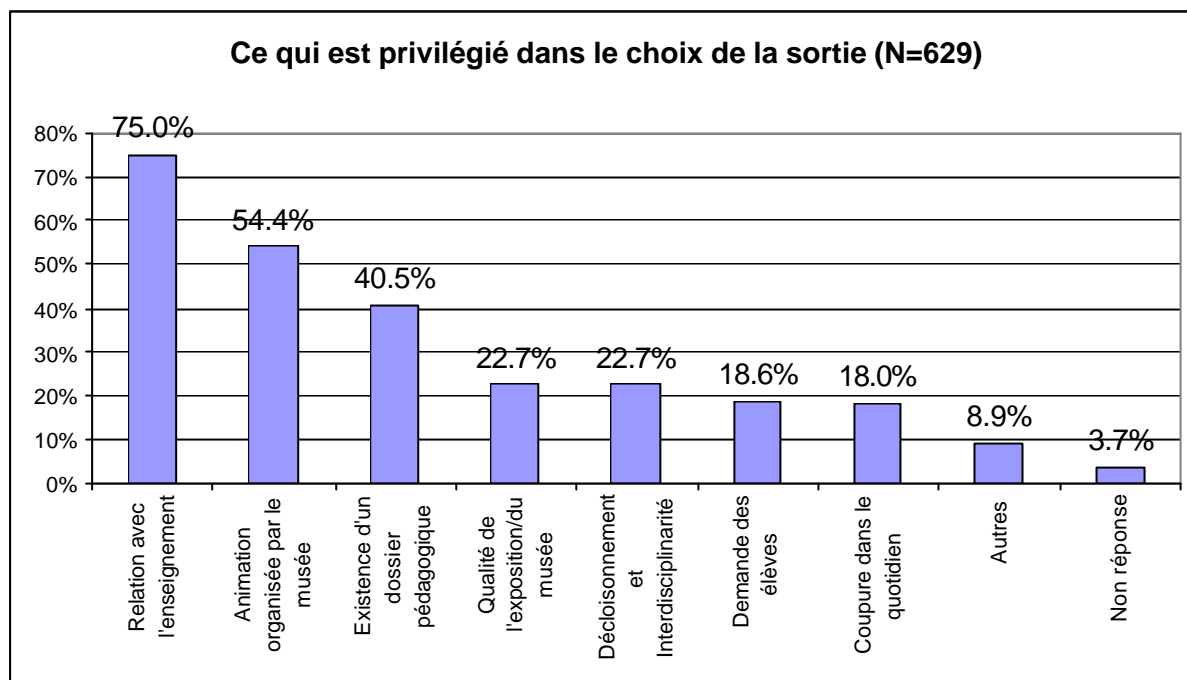
Quant à la préparation de ces visites, la plupart des enseignants disent les préparer (88.2%) en se rendant au musée (76%). Et le plus souvent 1 à 3 heures sont consacrées à une discussion en classe (72.8%).

<sup>3</sup> Pour effectuer les résultats croisés, les non réponses n'ont pas été prises en considération et les musées ayant été peu sélectionnés ont été regroupés sous "Autres".

<sup>4</sup> Pour les abréviations, veuillez vous référer à la liste en annexe 3.

### 3.2 Important dans le choix du musée (Q6 et Q13)

Les éléments déterminants dans le choix du musée/de l'exposition sont la relation avec l'enseignement, cet item est sélectionné par 75% des enseignants ayant répondu. Suivent l'animation organisée par le musée (54.4%) et l'existence d'un dossier pédagogique (40.5%).



Il n'y a pas de différences marquées selon les profils des enseignants. Seuls les enseignants du PO font un autre choix en privilégiant, après la relation avec leur enseignement (76.2%), l'existence d'un dossier pédagogique (32.1%) puis le décloisonnement et l'interdisciplinarité (31.1%). Il ne choisissent l'animation qu'à 27.4%, alors que 72.9% des enseignants de l'EP la sélectionnent.

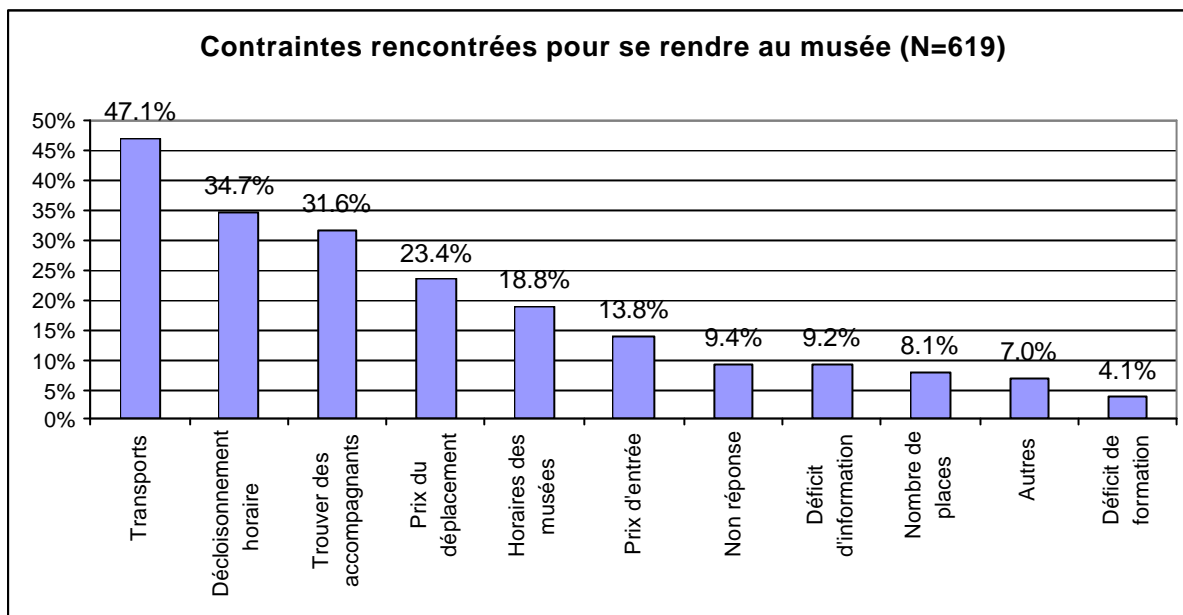
Les éléments les plus importants qui entrent dans le choix du lieu sont la gratuité (53.3%), la situation géographique (47.9%), les visites clés en main (36.2%) puis les infrastructures (18.1%). Les enseignants de l'EP sont d'abord sensibles à la situation géographique (56.5%) et ceux du PO à la gratuité (59.5%).

A la rubrique "Autres", 47 enseignants ont ajouté le sujet/le thème de l'exposition/du musée et 10 le lien avec leur enseignement (surtout le PO).

Pour précision, tous les musées mentionnés dans les listes (questions 7 et 17) offrent une entrée gratuite aux classes du canton. Cette mesure, qui peut être considérée comme un moyen d'encouragement à la visite, répond donc parfaitement à l'attente des enseignants.

### 3.3 Contraintes

A la question sur les principales contraintes rencontrées pour se rendre dans un musée, il est clairement établi que le déplacement est le plus grand frein. Les items concernant le transport (transport, accompagnateur, prix du déplacement) représentent la majorité des réponses à cette question.



La répartition des contraintes, tout comme précédemment pour le choix des musées, varie fortement en fonction des ordres d'enseignement. Le transport est le principal problème des enseignants du primaire alors que pour le postobligatoire cette proposition ne représente que 2.4% des contraintes sélectionnées.

	1 <sup>er</sup> choix	2 <sup>ème</sup> choix	3 <sup>ème</sup> choix
Primaire	Accompagnateur (45.5%)	Transport et prix du transport (40.8%)	
CO	Décloisonnement horaire (60.5%)	Accompagnateurs (25.2%)	Horaire des musées (21.9%)
PO	Décloisonnement horaire (51.2%)	Horaires des musées (39.3%)	Prix d'entrée et Autres (11.9%)

Selon les réponses données à cette question, il appert que le décloisonnement horaire est la principale contrainte que rencontrent les enseignants du CO et du PO pour se rendre aux musées.

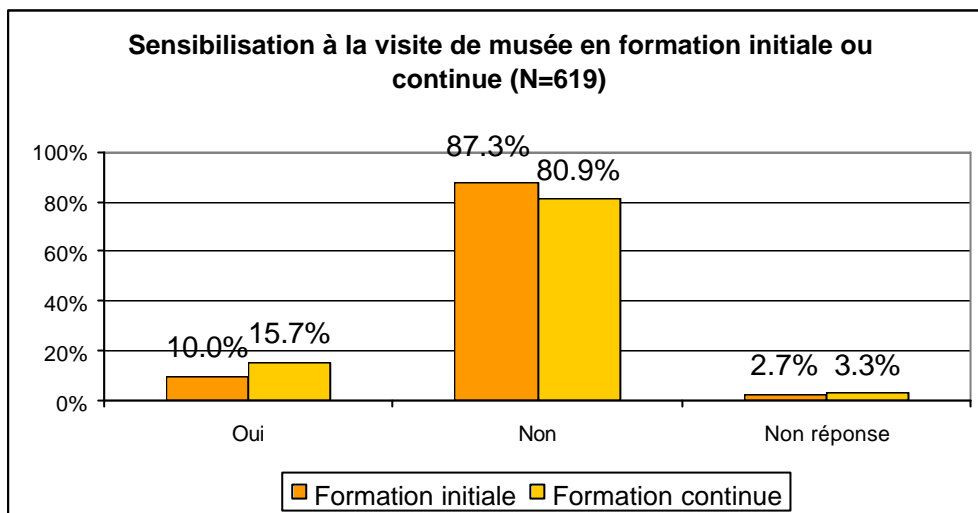
Il est effectivement devenu fort difficile pour des enseignants qui n'ont qu'une heure de cours par semaine de pouvoir regrouper deux (voire trois) heures de suite afin de se rendre dans un musée. La négociation qui, avant, devait être entreprise avec un ou deux collègues pour obtenir des rocadés de cours, s'est aujourd'hui transformée en des négociations avec plusieurs collègues menant souvent à l'absence d'élèves à certains cours, selon le groupe auquel ils appartiennent.

Le décloisonnement horaire est aussi la première contrainte pour les hommes (39.2%) avant les transports (36.4%)

11 enseignants, tous ordres confondus, précisent toutefois qu'ils ne voient aucune contrainte pour se rendre au musée.

#### 4 Formation (Q14-18)

Quatre questions portaient sur les formations suivies par les enseignants. Les réponses données paraissent fort surprenantes étant donné que depuis des années les musées proposent différents types de visite commentée, de stages ou de cours de formation.

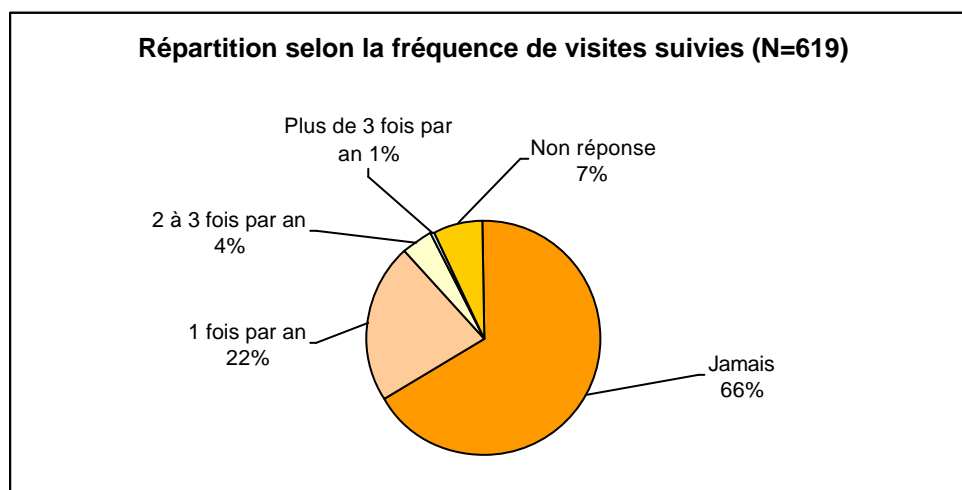


Plus de 80% des enseignants disent ne pas avoir suivi de sensibilisation à la visite de musée lors de formations initiale ou continue.

Malheureusement, la plupart des personnes qui répondent oui à cette question n'ont pas précisé quelle formation ils avaient suivie. Il n'est, de ce fait, pas possible de mettre en évidence une offre qui aurait eu un impact sur leur pratique des musées.

Depuis près de dix ans, les musées genevois offrent en collaboration avec les services de formation continue du DIP des visites commentées d'exposition suivies de discussion sur les thématiques présentées (pistes pédagogiques, travail possible avec les élèves, ...).

66% de cet échantillon dit n'avoir jamais suivi ces visites.



Il n'est donc pas étonnant que plus de 75% des enseignants répondent oui à la proposition d'introduire un module de sensibilisation à la visite de musée dans la formation initiale.

Ces résultats montrent à quel point un travail de concertation, d'information et de coordination doit être engagé entre les services de formation continue, les ordres d'enseignement et

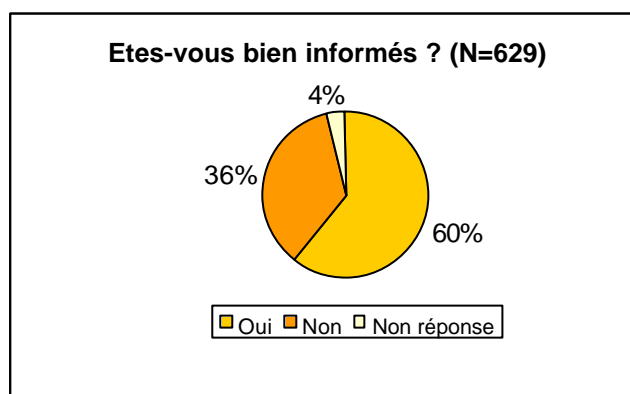
les musées, afin de promouvoir les formules déjà existantes mais, aussi de développer des propositions plus en lien avec les attentes des enseignants.

## 5 Information (Q19-21)

L'une des raisons qui a encouragé le groupe de travail Ecoles-Musées à réaliser un sondage auprès des enseignants était le problème de la diffusion de l'information.

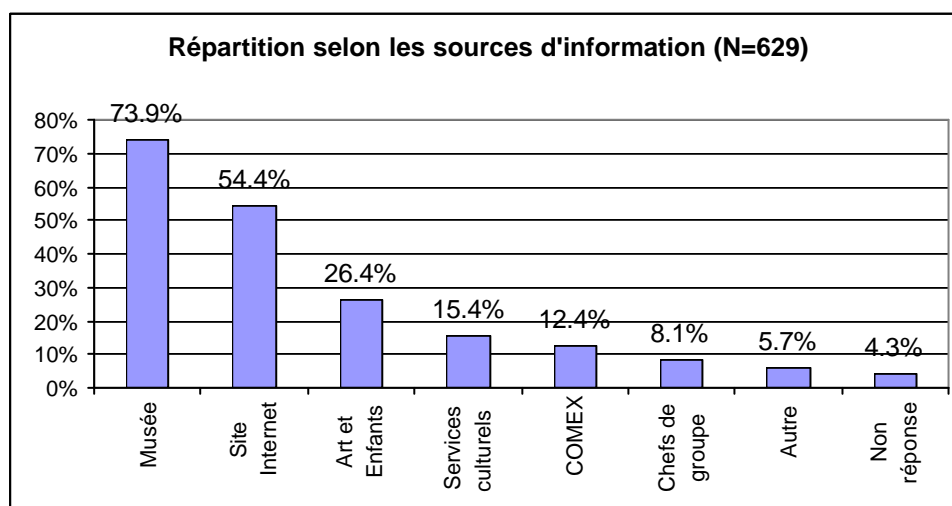
En effet, beaucoup de documents et d'information sont envoyés à différents services du DIP et/ou directement aux enseignants sans que l'information ne soit finalement lue ou même reçue.

A la question pensez-vous être bien informés ? 60% répondent : oui.



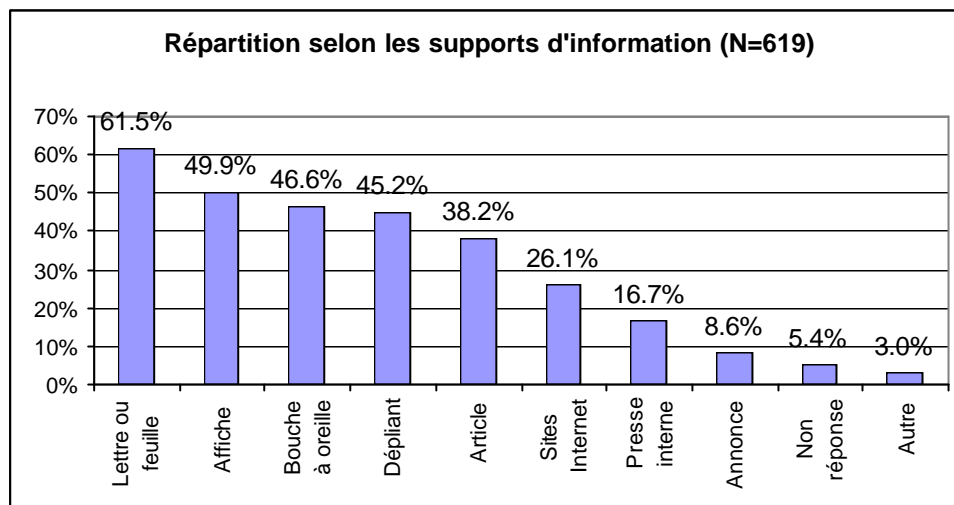
Les réponses données pour proposer un meilleur système de diffusion de l'information sont principalement : un courrier/lettre électronique, une liste/circulaire de propositions, un envoi directement aux écoles (ce qui devrait être fait en principe) ou dans les casiers.

A l'heure actuelle, les enseignants vont chercher les informations dont ils ont besoin d'abord à l'extérieur du DIP (musées 73.9%, sites Internet 54.4%) puis en interne (L'art et les enfants 26.4%, services culturels 15.4%).



Les enseignants des trois ordres d'enseignement ne répondent pas de la même façon. Le primaire privilégiant l'Art et les enfants (54.8%) après les musées (76.7%) et avant les sites Internet (50%) et le postobligatoire citant la COMEX en troisième position (40.5%).

Selon les enseignants, les supports d'information les plus pertinents sont d'abord des informations distribuées ou circulant à l'école (feuille dans casier, affiche, dépliant,..).



Il n'y a pas de réelles différences selon le profil des enseignants. Si ce n'est que l'EP privilégie les dépliant (46.2%) avant le bouche à oreille (43.8%).

## 6 Projets en partenariat (Q22-23)

Le groupe Ecoles-Musées voulait investiguer un dernier point : la pertinence de la mise en œuvre de projets en partenariat.

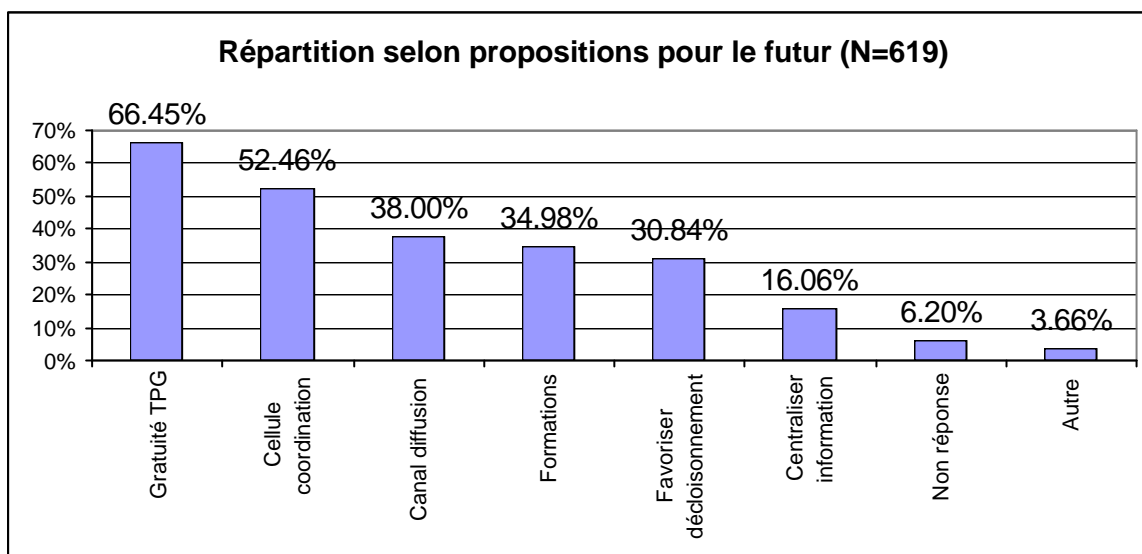
Seuls 11.8% des enseignants ayant répondu à cette question ont déjà suivi un projet en partenariat, le plus souvent pour leur classe ou plusieurs classes.

Par contre, 40% des enseignants seraient intéressés à développer un projet (41% ne sont pas intéressés et 19% n'ont pas répondu).

Les enseignants du primaire (44.2%) et du PO (47.6%) sont beaucoup plus intéressés que ceux du CO (30.5%).

## 7 Futur (Q24)

En fin de questionnaire, le groupe de travail a donné une liste de sept propositions pour le futur afin de les tester auprès des enseignants.



Deux propositions sont retenues par plus de 50% des enseignants, il s'agit de négocier la gratuité des transports publics et de créer une cellule de coordination entre les musées et les écoles (liens entre les partenaires, développement de projets, production de documents...).

Les femmes choisissent plus que les hommes la proposition de créer une cellule de coordination (57.4% versus 39.8%). Les choix varient aussi fortement selon les ordres d'enseignement :

	1 <sup>er</sup> choix	2 <sup>ème</sup> choix	3 <sup>ème</sup> choix
Primaire	Gratuité des TPG (85.6%)	Cellule de coordination (53.1%)	Un seul canal de diffusion (36.3%)
CO	Gratuité des TPG (53.8%)	Cellule de coordination (53.3%)	Favoriser le décloisonnement (40%)
PO	Cellule de coordination (50%)	Un seul canal de diffusion (46.4%)	Mise en œuvre de modules de formation (40.5%)

La gratuité des TPG est choisie par 85.6% des enseignants du primaire, ce qui montre à quel point les transports, et notamment le coût du billet, posent un problème dans les déplacements.

## 8 Remarques

65 enseignants ont écrit des remarques en fin de questionnaires. Ci-dessous quelques extraits classés selon les thèmes les plus souvent abordés.

- Les remerciements et encouragement pour cette initiative : *Sondage utile, dont j'attends (tout comme vous!) des résultats et des propositions nouvelles ! Merci – Bonne idée le questionnaire. – Merci pour votre travail. – Tous ces thèmes me semblent judicieux, mais travail entreprenant, car les élèves ne vont jamais en famille dans des expos, musées, spectacles. C'est navrant. D'où primordial d'encourager de telles initiatives. – Votre questionnaire judicieux, laisse augurer des liens plus étroits entre l'école et le musée : on ne peut que se réjouir de se rapprochement.*
- L'encouragement pour proposer des solutions pour le déplacement des classes : *La gratuité du transport est primordiale(...). - Au CO, le cloisonnement horaire rend les visites*

*dans les musées très difficiles (voire impossible avec certaines classes), ce qui est regrettable. – Le seul frein pour les écoles de campagnes : le déplacement (organisation et prix) sinon tout est à notre disposition : il suffit d'être curieux et intéressé. – J'ai le regret de ne pas "utiliser" autant que possible les musées/expositions. A bien y réfléchir l'obstacle pour moi le plus important pourrait bien être lié au cloisonnement horaire (2h/semaine de biologie par classe au CO) et ma disponibilité personnelle non extensible.*

- *Le manque de relation avec l'enseignement : Je n'y vais jamais, aucune relation avec mon enseignement. - Dans ma branche, la visite de musée ne me semble pas une priorité. – En tant que prof d'allemand au CO, il y a malheureusement pratiquement rien en rapport avec mon enseignement à Genève. Les musées sont par contre très accueillants pour nos partenaires lors d'échanges d'élèves et les élèves-hôtes sont en général très contents de les visiter et les trouvent intéressants. – Il faudrait encore que les musées proposent des programmes intéressants et adaptés au scolaire ce qui n'est pas souvent le cas !*
- *Divers : Le développement d'un projet est une bonne chose, dans la mesure où il propose une problématique et non une marche à suivre. La liberté de l'enseignant pour aborder une problématique est essentielle. – La promotion de visites au musée ne me paraît pas le but premier de l'école PRIMAIRE. De temps à autre oui, pour ouvrir le désir de culture, mais ciblé et en lien avec l'enseignement. Je vois plutôt cette activité comme devant être davantage développée au PO.*

Plusieurs enseignants ont précisé à différents endroits du questionnaire la difficulté qu'ils rencontrent pour sortir avec leurs élèves à cause de leur comportement : *Elèves difficiles. - Manque d'intérêt et indiscipline des élèves. - Vous n'abordez pas le problème important : l'éducation des élèves (...).*

## **9 Conclusion**

Le sondage mené auprès des enseignants du canton permet de vérifier certaines hypothèses et donne de nouvelles pistes à explorer.

Pour sortir au musée les enseignants privilégient la relation qu'ils peuvent établir entre les sujets de l'exposition/du musée et leur enseignement. Leur sortie a principalement un but pédagogique : illustrer un cours, un thème, recueillir des informations ensuite utilisées en classe, ...

Généralement, ils fréquentent les deux "grands" musées du canton, c'est-à-dire le Museum d'histoire naturelle et le Musée d'art et d'histoire.

Les freins qu'ils rencontrent pour se rendre au musée sont principalement d'ordre organisationnel. En effet, les transports pour les enseignants du primaire (disponibilité des bus, prix, ...) et les horaires pour les enseignants du CO et du PO rendent toute sortie difficile.

Les enseignants semblent dans l'ensemble bien informés. Leurs sources d'information sont d'abord les musées avant les organes d'information internes au DIP. Les consultations de sites Internet et les propositions de diffusion d'information par courriel montre que le support électronique est de plus en plus utilisé.

La formation en matière d'utilisation des musées comme moyen pédagogique (sensibilisation à la visite de musée) est fort lacunaire alors que les propositions existent. Cet aspect devrait être fortement renforcé dans le futur.

Ce futur, ils l'imaginent d'abord avec des simplifications : gratuité des transports, cellule de coordination et aussi avec de nouvelles propositions : introduction de modules de formation ou développement de projets en partenariat.

Ce sondage a permis de recenser certains indicateurs qui donneront lieu à des propositions de travail et de mise en œuvre concrètes qui devraient permettre de s'appuyer sur l'existant pour renforcer les propositions et les collaborations.