

## RESUME DES EVALUATIONS DES ATELIERS DU SPPE POUR LES ELUES MUNICIPALES 2007

**316 élues municipales invitées**  
**130 participantes** 41.1%  
**44 évaluations retournées** 32.3%

### Questions globales sur l'organisation des ateliers

- 0.1. Période choisie pour les ateliers (avril à juin):  
 0.2. Le nombre d'ateliers était-il suffisant ?  
 0.3. Les thèmes traités étaient-ils pertinents ?  
 0.4. Qualité de l'accueil  
 0.5. Gestion des inscriptions

1	réponses	N	%	PN	%	O	%	PP	%	P	%
0.1	41			3	7.3	7	17.1	13	31.7	18	43.9
0.2	41	1	2.4	3	7.3	7	17.1	13	31.7	17	41.5
0.3	41					3	7.3	16	39.0	22	53.7
0.4	41							4	9.8	36	87.8
0.5	41					1	2.4	5	12.2	35	85.4

Légende : N= négatif; PN= plutôt négatif; O = neutre; PP = plutôt positif; P= positif

### Atelier 1: les modes de travail et les séances dans un municipal

- 1.1. Globalement, ce séminaire a-t-il répondu à vos attentes ?  
 1.2. Qualité des intervenantes ?

1	réponses	N	%	PN	%	O	%	PP	%	P	%
1.1	31	2	6.5	5	16.1	10	32.3	9	29.0	5	16.1
1.2	31			3	9.7	8	25.8	10	32.3	10	32.3

Légende : N= négatif; PN= plutôt négatif; O = neutre; PP = plutôt positif; P= positif

La première partie de l'atelier, l'information législative, a été jugée intéressante et instructive (1 personne aurait souhaité recevoir copie de la LAC en caractères plus grands).

Par contre, 15 participantes ont déploré que l'information de la deuxième partie ait été trop largement axée sur le Conseil Municipal de la Ville de Genève, alors que la majorité d'entre elles venaient de petites communes.

Par ailleurs, 5 participantes attendaient une information moins générale et des explications concrètes sur les arrêtés, motions, interpellations, initiatives, résolutions.

Pour 2 personnes, l'atelier n'a pas répondu du tout aux attentes données par le thème.

### Atelier 2: lire un budget financier

- 2.1. Globalement, ce séminaire a-t-il répondu à vos attentes ?  
 2.2. Qualité de l'intervenant ?

2	réponses	N	%	PN	%	O	%	PP	%	P	%
2.1	31	1	3.2	1	3.2	8	25.8	11	35.5	10	32.3
2.2	31			1	3.2	2	6.5	9	29.0	19	61.3

Légende : N= négatif; PN= plutôt négatif; O = neutre; PP = plutôt positif; P= positif

Cet atelier a été jugé intéressant, nécessaire, instructif mais ardu (1 personne souhaitait une introduction des bases, une autre un support de cours). L'intervenant a été très apprécié pour sa pédagogie, sa compétence et son sens de l'humour.

Par contre, plusieurs participantes auraient souhaité la présentation et l'analyse d'un exemple de budget, dans de petits groupes de 20 personnes maximum, avec possibilité d'interactivité. 4 participantes ont regretté qu'on parle du budget de la Ville de Genève.

Plusieurs propositions ont été formulées :

- faire cet atelier en 2 parties : présentation générale et observation d'un budget
- faire 2 sous-groupes, selon la formation des participantes.
- l'organiser sur 2 séances

### **Atelier 3: communiquer avec ses pair-e-s; défendre ses dossiers, convaincre**

3.1. Globalement, ce séminaire a-t-il répondu à vos attentes ?

3.2. Qualité de l'intervenante ?

3	réponses	N	%	PN	%	O	%	PP	%	P	%
3.1	32			1	3.1	5	15.6	8	25.0	18	56.3
3.2	32			1	3.1	3	9.4	6	18.8	22	68.8

Légende : N= négatif; PN= plutôt négatif; O = neutre; PP = plutôt positif; P= positif

Cet atelier a été jugé très motivant et enrichissant, tant par son bon contenu que par la grande compétence de l'intervenante. La participation de l'auditoire a été largement sollicitée et de très bons jeux de rôles ont été proposés. La taille du groupe et la qualité de l'échange ont été appréciés.

Plusieurs bémols. L'intervenante ne connaissant pas le monde politique n'a pas pu faire aisément le parallèle entre les théories de la communication, issues du monde des entreprises, et le monde politique (1 participante). 1 participante aurait préféré aller plus dans le sens de construire un argumentaire avant de convaincre. L'atelier n'était pas très convaincant pour une personne ayant de l'expérience professionnelle.

### **Atelier 4: chercher et lire rapidement de l'information**

4.1. Globalement, ce séminaire a-t-il répondu à vos attentes ?

4.2. Qualité de l'intervenante ?

4	réponses	N	%	PN	%	O	%	PP	%	P	%
4.1	25	1	4.0	2	8.0			8	32.0	14	56.0
4.2	24		0.0			2	8.3	4	16.7	18	75.0

Légende : N= négatif; PN= plutôt négatif; O = neutre; PP = plutôt positif; P= positif

Cet atelier a été largement apprécié, mais 4 personnes ont déploré qu'il soit si court "pas le temps de s'exercer". L'intervenante a été très appréciée pour la qualité de sa présentation et

sa pédagogie. Un bémol, 3 personnes ont regretté que l'atelier soit davantage axé sur la "lecture rapide", plutôt que sur "comment chercher rapidement l'information".

## **Atelier 5: communiquer avec les médias**

5.1 Globalement, ce séminaire a-t-il répondu à vos attentes ?

5.2. Qualité de l'intervenante ?

5	réponses	N	%	PN	%	O	%	PP	%	P	%
5.1	19		0.0	1	5.3	1	5.3	8	42.1	9	47.4
5.2	18		0.0		0.0		0.0	5	27.8	13	72.2

Légende : N= négatif; PN= plutôt négatif; O = neutre; PP = plutôt positif; P= positif

Cet atelier a été reconnu comme dynamique et riche en échanges, grâce à l'excellente intervenante. De très judicieux conseils ont été proposés, qui ont déjà pu être mis en pratique par certaines participantes. 1 personne a regretté que l'atelier soit trop axé sur la lecture à voix haute, alors que le sujet, plus large, a été traité trop partiellement.

## **Quels autres sujets devraient selon vous figurer dans un tel programme ?**

- Le rôle de la femme dans la politique et l'importance de se soutenir entre femmes. Accepter la confrontation sans se sentir attaquée.
- Rédiger des rapports de commission; comment préparer son sujet pour une intervention; archivage de données.
- Notions d'urbanisme : zoning/ densité/ lecture de plans/ PLQ/ autorisation/ APA/ Plan directeur: prérogatives municipales/ administratives/ cantonales. Construction, aménagement du territoire, environnement, génie civil, énergie.
- Informations "techniques" sur le travail en commission et les travaux du Conseil Municipal : motion, délibération, demander la parole, etc. (voir commentaires sous Atelier 1). Les rôles des Conseils Municipaux, leur organisation générale et leurs moyens de travail.
- Compétences des communes à Genève, "intercommunalité", ACG.

## **Avez-vous d'autres remarques au sujet des ateliers?**

- Un grand merci à l'équipe du SPPE pour la réception et l'organisation. Excellente initiative. Très intéressant. Bravo d'avoir valorisé cette information donnée aux femmes par le biais de la TV.
- Un excellent lieu pour tisser des liens. La soirée réseautage a été exceptionnelle.
- Certains ateliers pourraient être organisés en 2 parties, en raison de la densité du thème et/ou de la fatigue.
- Les ateliers pourraient s'étaler au cours de la 1ère-2ème année de législature. Les ateliers devraient se poursuivre dans le cadre de la formation permanente, surtout "communiquer avec ses pair-e-s et les médias", qui font partie intégrante du quotidien des élus.
- Des sujets moins nombreux mais traités plus en profondeur. Privilégier des petits groupes d'environ 25 personnes. Refaire ces ateliers dans 6 mois ou 1 an et partager nos expériences et mises en pratiques des acquis de ces ateliers.
- 1 personne imagine des rencontres annuelles ou biennuelles sur des thèmes, à définir, comme : la place de la femme dans la ville; des expériences culturelles originales; comment favoriser des lieux de convivialité dans les communes sans engager des frais exorbitants. etc. Elles seraient organisées dans le même esprit que la soirée réseautage,

c'est-à-dire des moments pour les échanges et partages d'expériences, tous partis confondus.

- Proposition d'inclure les hommes afin de montrer l'exemple et de ne pas faire comme eux.
- Pour les prochains ateliers, dans 4 ans, les invitations seront-elles aussi envoyées aux élues "viennent ensuite"?

### **La durée moyenne par atelier a été de trois heures et demie. Comment l'avez-vous trouvée ?**

44 réponses :            29 *idéale* (65.9%)    7 *trop longue* (15.9%)  
                                 1 *trop courte*                    3 *mitigée (selon sujet)*

### **Les ateliers se sont déroulés dans la tranche horaire 17h30 -21h30. Cet horaire vous a-t-il convenu ?**

43 réponses :            35 *oui* (81.4%)            6 +/- (14%)            2 *non* (4.7%)

### **Auriez-vous souhaité un autre horaire. Si oui, lequel ?**

8 réponses sur 44 participantes (18.2%):

- 6 + tard : 18h30-21h30; 19/20h-22h; 18h-22h (après travail)
- 1 en journée; 1 samedi matin

### **Avez-vous déjà occupé un mandat politique avant cette législature ?**

44 réponses : 19 *oui* (43.2%)            25 *non* (56.8%)

### **Communes politiques des élues**

Avusy (1)	Corsier (2)	Meinier (1)
Avully (2)	Genève-Ville (6)	Meyrin (3)
Bardonnex (1)	Genthod (3)	Perly-Certoux (1)
Bernex (4)	Grand-Saconnex (1)	Vernier (3)
Céligny (2)	Hermance (1)	Versoix (1)
Chancy (1)	Jussy (3)	Veyrier (2)
Chênes-Bougeries (1)	Laconnex (1)	
Confignon (1)	Lancy (3)	